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В аналитической справке «Диагностика профессиональных компетенций руководителей и специалистов муниципальных методических служб Ставропольского края» представлен анализ результатов исследования уровня сформированности профессиональных компетенций, а также разработаны адресные рекомендации по развитию научно-методического сопровождения в каждом муниципалитете с учетом рисковых профилей, произведено ранжирование рисковых профилей.

Во исполнение постановления Правительства Ставропольского края от 22 июня 2020 года № 334-п «Об утверждении краевой программы «Дети Ставрополья», на основании приказа СКИРО ПК и ПРО от 18 марта 2022 года №87-о/д «О реализации мероприятий по повышению качества деятельности методических служб по сопровождению педагогических работников общеобразовательных организаций края в рамках краевой программы «Дети Ставрополья» СКИРО ПК и ПРО Центром непрерывного повышения профессионального мастерства проведен ряд мероприятий по повышению качества деятельности методических служб по сопровождению педагогических работников общеобразовательных организаций края.

**В марте 2022 года** сотрудниками Центра разработаны анкеты, позволяющие составить объективную картину участников исследования и контрольно-измерительные материалы для оценки уровня сформированности профессиональных компетенций методистов муниципальных служб Ставропольского края.

На территории Ставропольского края в исследовании приняли участие 33 человека из числа специалистов и руководителей муниципальных методических служб.

В исследовании приняли участие 2 человека (6%)в возрасте до 30-ти лет, 11 человек (33,3%) в возрасте от 30 до 39 лет, 10 человек (30,3%) – от 40 до 49 лет, 8 человек (24,2%) – от 50 до 59 лет, 2 человек (6%) – старше 60 лет. Количество участников зрелого возраста в целом превышало количество молодых участников на 21%.

Таблица1

Соотношение участников исследования по возрасту

По половому признаку участники- женщины значительно преобладают (97 %) количественно над участниками-мужчинами. Из 33 участников только 1 сотрудник – мужчина.

Таблица 2

Распределение участников по половому признаку, %

Наибольшие по численности группы участников исследования 51,5% (17 чел.), составили сотрудники муниципальных методических служб со стажем до 5-ти лет, количество участников, исполняющих свои обязанности от 5 до 10 лет составило 30,3% (10 чел.), еще меньше тех, кто работает в данной области от 10 до 20 лет - 15,1% (5 чел.) и 1 человек работает свыше 20 лет, что составляет 3%. Данный результат демонстрирует значительные кадровые изменения в системе муниципальной методической службы, что затрудняет выстроить взаимодействие с педагогами на регулярной основе. С другой стороны, кадровая система муниципальных методических служб пополняется сотрудниками из числа педагогических работников, нацеленных на совершенствование педагогического мастерства учителей своего муниципального/городского округа.

Таблица 3

Соотношение участников исследования по стажу работы, %

Среди руководителей образовательных организаций – участников исследования 72% имеют педагогическое образование. Преимущественное количество участников исследования имеют высшее образование (специалитет или магистратуру) – 72, 7% (24 чел.), высшее образование (бакалавриат) – 9,1 % (3 чел.) и незначительное количество имеют среднее специальное образование – 18,2 % (6 чел.).

Таблица 4

Уровень образования участников исследования

При определении собственной готовности, уровня мотивации при работе со школьными командами, преимущественное большинство участников исследования (51,5%) выразили недостаточную уверенность в себе, в собственных силах. При этом, 45,6% участников отметили очень высокий уровень психологической готовности и только 1 человек выразил достаточно низкую неуверенность, что определяется недостаточным опытом работы в данной области. Следует отметить, что никто из участников не выбрал вариант от 0 до 3.

Таблица 5

Уровень собственной мотивации сотрудников ММС при работе с управленческими командами ОО

С целью определения рисковых профилей и их последующего ранжирования участникам исследования было предложено ответить на ряд вопросов уровня сформированности материально-технических, кадровых, психолого-педагогических условий общеобразовательных организаций своего муниципального/городского округа.

При ответе на вопрос об оснащенности школ учебными материалами ответы участников распределились следующим образом: полностью оснащены – 51,5 % (17 чел.), только некоторые школы полностью – 3% (1 чел), частично – 42,4 % (14 чел.), недостаточно – 3% (1 чел.).

Наибольшее количество участников отметило острый дефицит оснащенности школьных помещений – 48,5% (16 чел.), вдвое меньше участников считают школы оснащены хорошо – 24,2% (8 чел.). Только 6,06 % участников отметили оснащенность школ на высоком уровне. Остальные участники (21,2%) полагают, что изменения требуются, но несущественные.

При этом 75,8 % (25 чел) участников охарактеризовали оснащенность школ цифровым оборудованием и устойчивым интернет-соединением на среднем уровне и только 3% (1 чел.) отметил недостаточно сформированный уровень оснащенности. Остальные 21,2 % (7 чел.) напротив отметили высокий уровень оснащенности. При этом лишь 9,1% педагогов является специалистом, который в совершенстве владеет навыками применения цифровых образовательных ресурсов. Наибольшее количество являются уверенными пользователями – 54,5%, недостаточное владение навыками и испытывающими затруднения – 15,2 % и 21,2% соответственно.

Значительное большинство участников исследования выделило значительную нехватку педагогов основной школы – 81,2%, незначительная нехватка проявляется среди психологов и педагогов – по 6,1 %. По 3% участников высказались в области недостатка педагогов начальной школы и вспомогательного персонала.

Педагогические работники образовательных организаций в общеобразовательных организациях Вашего муниципалитета

Большая часть участников (42,4%) утверждают, что педагоги общеобразовательных организаций их муниципального/городского округа активно внедряют в образовательный процесс современные педагогические технологии, принимают участие в профессиональных конкурсах (9,1%) и обмениваются опытом (36,4%). Данные ответы носят весьма противоречивый характер: с одной стороны, школы достаточно оснащены современным оборудованием и педагоги успешно применяют современные образовательные технологии на уроках, с другой стороны, определенная доля участников (9,1%) характеризует недостаточную уверенность и готовность транслировать собственный опыт, испытывают затруднения при демонстрации инновационного оборудования в школы.

В области профориентационной деятельности мнения разделились диаметрально: по 42,4 % участников высказали мнения, что работа проводится эффективно и неэффективно соответственно. Только 15,2 % участников отметили, что работа проводится частично. Однако, реализуемый сотрудниками центра непрерывного повышения профессионального мастерства в феврале-марте 2022 года фестиваль профессий «Твое профессионально завтра» подтвердил недостаточно эффективную работу в этом направлении. Это позволяет говорить об имеющихся значительных затруднения в данном направлении.

Что касается наличия в образовательных организациях детей-инофонов, то ситуация достаточно четкая. В силу полиэтничности Ставропольского края в общеобразовательных организациях существуют школы, в которых количество детей-инофонов является определяющим, при этом преимущественно преобладают те школы, в которых семьи детей являются русскоговорящими, что значительно облегчает процесс освоения содержания образования на русском языке.

Таблица 5

Количество детей-инофонов в образовательных организациях

Интерпретация и анализ полученных результатов позволяет выявить ключевые рисковые профили, которые сложились в целом по Ставропольскому краю:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
|  | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
|  | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
|  | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
|  | Высокий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
|  | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
|  | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
|  | Высокий | Профориентационное направление |

Полученные результаты позволяют субъектам региональной системы научно-методического сопровождения наметить мероприятия по преодолению выявленных рисковых профилей.

Контрольно-измерительные материалы содержат 44 вопроса по 4 модулям:

1. Нормативно - правовые основы функционирования региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров;
2. Методическое сопровождение педагогических работников;
3. Повышение качества общего образования;
4. Формирование муниципальных механизмов управления качеством образования.

Выбранные направления отражают инновационные изменения в деятельности муниципальной методической службы. В настоящее время методической службе отводится значительная роль в осмыслении инновационных идей, в сохранении и упрочении педагогических традиций, в стимулировании активного новаторского поиска и совершенствования педагогического мастерства.

Характеристика модулей и аналитический разбор результатов позволяет выявить основные затруднения специалистов муниципальной методической службы.

*Модуль 1. Нормативно- правовые основы функционирования региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров* содержит 14 вопросов

4 участника из26 правильно ответили на все вопросы модуля 1, что составило 15% от общего числа слушателей.

Число участников исследования, давших правильные ответы на вопросы модуля1 приведены в таблице.

Рис1.

Ответы участников исследования (1 Модуль), %

Среди вопросов (1-14) наибольшее затруднение вызвало задание 6, правильные ответы на него смогли дать 10 участников (38%) от общего числа слушателей). В задании 6, требовалось применить знания документа(ов), в который(е) были внесены поправки, направленные на усиление воспитательного процесса в образовательной организации. Исходя из данных, представленных выше, видно, что с заданием 12 справились только 46% тестируемых. Данное задание было направлено на проверку, знания паспорта стратегии «Цифровая трансформация образования»

*Модуль 2.* *Методическое сопровождение педагогических работников* содержит 7 вопросов.

6 участников из 26 правильно ответили на все вопросы модуля 2, что составило 23% от общего числа слушателей.

Число участников исследования, давших правильные ответы на вопросы модуля 2 приведены в рис.2.

Рис2.

Ответы участников исследования (2 Модуль), %

Среди вопросов (1-7) наибольшее затруднение вызвало задание 2, правильные ответы на него смогли дать 10 участников (38% от общего числа слушателей). В задании 2, требовалось применить знания об отечественных платформах для размещения цифровых образовательных ресурсов, открытых онлайн - ресурсов и коллекций электронных образовательных ресурсов для школы.

*Модуль 3. Повышение качества общего образования*содержит 16 вопросов.

Правильные ответы на все вопросы данного модуля дали всего 2 человека из 26 участников, что составляет 8% от общего числа участников исследования.

Число участников исследования, давших правильные ответы на вопросы модуля 3 приведены в таблице:

Рис3.

Ответы участников исследования (3 Модуль), %

Из вопросов модуля 3 наибольшее затруднение вызвало задание 1, правильные ответы на него смогли дать 17 участников (65% от общего числа исследуемых). В этом задании нужно было выбрать определение профессионального стандарта.

*Модуль 4. Формирование муниципальных механизмов управления качеством образования*содержит 7 вопросов.

Правильные ответы на все вопросы данного модуля дали 15 человек из 26 участников, что составляет 58% от общего числа слушателей.

Число участников исследования, давших правильные ответы на вопросы модуля 4 приведены в рис.4:

Рис4.

Ответы участников исследования (4 Модуль), %

Из вопросов модуля 4 наибольшее затруднение вызвало задание 3, правильные ответы на него смогли дать 17 участников (65% от общего числа исследуемых). В этом задании нужно было выбрать на основе каких данных проводится оценка механизмов управления качества образования органов местного самоуправления городских и муниципальных округов. профессионального стандарта.

Контрольно-измерительные материалы и анкеты размещаются в информационно-образовательной среде WordPress. Доступ предоставляется посредством сгенерированных логинов и паролей для всех слушателей. Ссылка: <https://stav-cnppm.ru/lp-courses/%D0%B1%D0%B5%D0%B7%20%D1%80%D1%83%D0%B1%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B8/mms/>.

Суммарно результаты диагностического исследования по всем четырем модулям могут быть представлены следующим образом:

Рис5.

Результативность по 4-м модулям, %

Данный анализ наглядно демонстрирует значительное отставание знаний участников исследования в области методического сопровождения педагогических работников. Это лишний раз подтверждает, что в настоящее время работа специалистов и руководителей муниципальных методических служб подменяется организационной работой, в задачи которой не входит взаимодействие с педагогами на регулярной основе в межкурсовой период, выстраивание траектории профессионального роста учителей, недостаточно сформированные знания и умения оказать методическую поддержку.

С целью преодоления выявленных профессиональных дефицитов был разработан комплекс мероприятий:

- научно-методический семинар по теме «Основные вопросы организации сетевого взаимодействия с использованием инфраструктуры национального проекта «Образование»;

- краевой семинар на тему: «Реализация целевой модели наставничества педагогических работников в Ставропольском крае»;

- разработана программа дополнительного профессионального образования «Эффективные механизмы управления качеством образования» в объеме 108 часов. Содержание дополнительной профессиональной программы выстроено на базе 4-х модулей:

Модуль 1. Нормативно- правовые основы функционирования региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров;

Модуль 2. Методическое сопровождение педагогических работников;

Модуль 3. Повышение качества общего образования;

Модуль 4. Формирование муниципальных механизмов управления качеством образования.

- мастер-классы и выездные стажировки для специалистов муниципальных методических служб.

- конкурс «Лучший методист Ставропольского края» по 2-м номинациям «Педагог-методист», «Муниципальный методист».

**Рисковые профили в муниципальных/городских округах Ставропольского края:**

Александровский МО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Низкий | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Средний | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Высокий | Профориентационное направление |

Андроповский МО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Низкий | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Высокий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Низкий | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Высокий | Профориентационное направление |

Апанасенковский МО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Низкий | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Высокий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Высокий | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Высокий | Профориентационное направление |

г. Ессентуки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Низкий | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Высокий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Низкий | Профориентационное направление |

г. Лермонтов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Низкий | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Средний | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Низкий | Профориентационное направление |

г. Невинномысск

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Низкий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Низкий | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Низкий | Профориентационное направление |

г. Пятигорск

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Низкий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Низкий | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Высокий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Высокий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Низкий | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Низкий | Профориентационное направление |

г. Ставрополь

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Высокий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Высокий | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Низкий | Профориентационное направление |

Георгиевский ГО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Высокий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Низкий | Профориентационное направление |

город-курорт Кисловодск

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Низкий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Средний | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Низкий | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Высокий | Профориентационное направление |

Изобильненский ГО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Средний | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Высокий | Профориентационное направление |

Ипатовский ГО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Низкий | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Низкий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Низкий | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Высокий | Профориентационное направление |

Кочубеевский МО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Низкий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Низкий | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Средний | Профориентационное направление |

Кочубеевский МО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Средний | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Низкий | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Низкий | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Средний | Профориентационное направление |

Красногвардейский МО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Высокий | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Высокий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Низкий | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Низкий | Профориентационное направление |

Курский МО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Низкий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Средний | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Низкий | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Средний | Профориентационное направление |

Левокумский МО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Низкий | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Средний | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Высокий | Профориентационное направление |

Минераловодский ГО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Низкий | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Высокий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Высокий | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Низкий | Профориентационное направление |

Нефтекумский ГО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Высокий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Высокий | Профориентационное направление |

Новоалександровский ГО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Низкий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Средний | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Высокий | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Низкий | Профориентационное направление |

Петровский ГО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Низкий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Средний | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Низкий | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Высокий | Профориентационное направление |

Советский ГО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Низкий | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Высокий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Высокий | Профориентационное направление |

Степновский МО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Средний | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Высокий | Профориентационное направление |

Труновский МО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Низкий | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Средний | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Высокий | Профориентационное направление |

Туркменский МО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Высокий | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Средний | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Низкий | Профориентационное направление |

Шпаковский МО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень рискового профиля | Наименование рискового профиля |
| 1 | Высокий | Кадровый дефицит педагогов основной школы |
| 2 | Средний | Особенности работы с детьми-инофонами |
| 3 | Низкий | Кадровый дефицит начальной школы |
| 4 | Высокий | Способность педагогов реализовывать «горизонтальное» обучение |
| 5 | Средний | Оснащенность школ цифровым оборудованием |
| 6 | Средний | Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования |
| 7 | Средний | Профориентационное направление |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **МО** | **Кадровый дефицит педагогов основной школы** | **Особенности работы с детьми-инофонами** | **Кадровый дефицит начальной школы** | **Способность педагогов реализовывать «горизон- тальное» обучение** | **Оснащенность школ цифровым оборудованием** | **Готовность педагогов работать с применением инновационного оборудования** | **Профориентационное направление** |
| Александровский МО | Высокий | Низкий | Низкий | Средний | Средний | Средний | Высокий |
| Андроповский МО | Высокий | Низкий | Низкий | Высокий | Средний | Низкий | Высокий |
| Апанасенковский МО | Высокий | Низкий | Низкий | Высокий | Высокий | Средний | Высокий |
| г. Ессентуки | Высокий | Низкий | Низкий | Высокий | Средний | Средний | Низкий |
| г. Лермонтов | Высокий | Низкий | Низкий | Средний | Средний | Средний | Низкий |
| г. Невинномысск | Высокий | Средний | Низкий | Низкий | Средний | Низкий | Низкий |
| г. Пятигорск | Низкий | Низкий | Высокий | Высокий | Средний | Низкий | Низкий |
| г. Ставрополь | Высокий | Средний | Низкий | Высокий | Высокий | Средний | Низкий |
| Георгиевский ГО | Высокий | Средний | Низкий | Высокий | Средний | Средний | Низкий |
| город-курорт Кисловодск | Низкий | Средний | Низкий | Средний | Средний | Низкий | Высокий |
| Изобильненский ГО | Высокий | Средний | Низкий | Средний | Средний | Средний | Высокий |
| Ипатовский ГО | Высокий | Низкий | Низкий | Низкий | Средний | Низкий | Высокий |
| Кочубеевский МО | Высокий | Средний | Низкий | Низкий | Средний | Низкий | Средний |
| Кочубеевский МО | Высокий | Средний | Низкий | Средний | Низкий | Низкий | Средний |
| Красногвардейский МО | Высокий | Высокий | Низкий | Высокий | Средний | Низкий | Низкий |
| Курский МО | Низкий | Средний | Низкий | Средний | Средний | Низкий | Средний |
| Левокумский МО | Высокий | Низкий | Низкий | Средний | Средний | Средний | Высокий |
| Минераловодский ГО | Высокий | Низкий | Низкий | Высокий | Высокий | Средний | Низкий |
| Нефтекумский ГО | Высокий | Средний | Низкий | Высокий | Средний | Средний | Высокий |
| Новоалександровский ГО | Низкий | Средний | Низкий | Средний | Высокий | Средний | Низкий |
| Петровский ГО | Низкий | Средний | Низкий | Средний | Средний | Низкий | Высокий |
| Советский ГО | Высокий | Низкий | Низкий | Высокий | Средний | Средний | Высокий |
| Степновский МО | Высокий | Средний | Низкий | Средний | Средний | Средний | Высокий |
| Труновский МО | Высокий | Низкий | Низкий | Средний | Средний | Средний | Высокий |
| Туркменский МО | Высокий | Высокий | Низкий | Средний | Средний | Средний | Низкий |
| Шпаковский МО | Высокий | Средний | Низкий | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| **в целом по Ставропольскому краю:** | Высокий | Средний | Низкий | Высокий | Средний | Средний | Высокий |